

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan Kappruet, Messlingen 3:134

Härjedalens kommun, Jämtlands län

## INKOMNA SKRIVELSER UNDER SAMRÅDSTIDEN

- 1 Härjeåns
- 2 Räddningstjänsten
- 3 Mittådalens sameby
- 4 Skanova
- 5 Trafikverket
- 6 Länsstyrelsen

Detaljplanen har varit utsänd till berörda sakägare, Länsstyrelsen samt övriga berörda myndigheter och kommunala förvaltningar under tiden 2015 12 18 – 2016 02 05

## FÖRTECKNING ÖVER INKOMNA SKRIVELSER

### 1 Härjeåns

#### Synpunkt

Lägger till en alternativ plats för transformatorstation närmast Mittån samt plats för ännu en transformatorstation längre söderut i planområdet

#### Kommentar

Plankartan kompletteras enligt Härjeåns synpunkter

### 2 Räddningstjänsten

#### Synpunkt

Har läst igenom planen för Kappruet och har inte sett något som Räddningstjänsten vill förändra eller lägga till. Ingen kommentar.

### 3 Mittådalens sameby

#### Synpunkter

Mittådalens sameby är orolig för den ökade belastningen i området som en utbyggnad av Kappruetområdet skulle betyda och ställer sig negativ till genomförandet av detaljplanen. Detaljplanen har behandlats vid extra byastämman 11 januari 2016 och samebyn avger följande yttrande. Det är av stor vikt för samebyn att synpunkterna beaktas och att hänsyn

tas till samebyns inställning.

Efter förlusten i det s.k. Härjedalsmålet har samebyarna i området tecknat avtal om vinterbete i Härjedalen med privata markägare i området. Messlingen inklusive Kappruet, Särvsjön och Långå ingår inte i detta avtal då det ej är vinterbetesområden som omfattas av hovrättsdomen. Dock har ett arbete med att även teckna ett avtal med de privata markägarna för barmarksområdet gällande för tiden 1 maj-31 november inletts och slutförts. Detta avtal tecknades januari 2015. För möjliggöra denna lösning har samebyarna fått tillstånd att sätta upp ett stängsel på sträckan Storsjö-Särvfjället och Lossen. Uppförandet av stängslet har pågått sedan hösten 2014 och färdigställdes i juli 2015.

Stängslet påverkar 3 samebyar, Tossåsen, Handölsdalen och Mittådalen. Syftet med stängslet är att förhindra att samebyarnas renhjordar kommer in på privata marker under tid då renskötsel ej skall bedrivas i området (1 Maj-1 Nov)

I detaljplanens konsekvensbeskrivning skrivs bland annat, att renskötsel ej bedrivs i området vintertid. Samebyn vill här påpeka att området ingår i samebyns åretruntmarker. I och med längre höstar och vårar som en konsekvens av klimatförändringar, blir området för samebyn allt viktigare. Renarna stannar kvar längre i området i och med längre barmarksperioder. För att hålla isär renarna på de allt trängre markerna tvingas man till intensivare bevakning, vilket leder till ökade kostnader och ökad ohälsa hos rensköterna. Den flexibilitet som är nödvändig för att möta bland annat det förändrade klimatet minskar. Samebyn menar därför att de områden som idag nyttjas blir allt viktigare

Alla konsekvenser av stängslet har samebyn ännu inte sett men antagandet är att eftersom renar inte kan flytta österut pga stängslet så kommer Anåfjällsområdet få en viktigare roll. Området ses också som en viktig plats i och med flyttning mellan sommarområde och vinterområde, ibland även kalvningsland. Området Anåfjället, Lillfjället och Kappruet används idag som en del samebyns åretruntmarker. Samebyn hänvisar också till samebyns renbruksplan. Ytterligare intrång på markerna kan få stora konsekvenser för hela samebyns markanvändning. Kan man inte nyttja befintliga områden blir trycket högre på resterande betesmarker, det blir ett slags "dominoeffekt" som försvårar betesutnyttjandet under samtliga perioder.

Som en konsekvens av stängsel och klimatförändringar kommer samebyn föreslå ändring av sträckningen för skoterleden mellan Messlingen-Funäsdalen, genom Anådalen, då den påverkar renskötseln påtagligt.

Utnyttjande av markerna sker på rennäringens villkor. Det är ett fåtal av företag i närområdet som undersöker förutsättningar för renar innan events eller utflykter genomförs.

Rent generellt anser samebyn det naturligt att, som det tas upp i detaljplanen, både Härjedalens kommun och Destination Funäsfjällen förbättrar informationen om rennäringen och dess villkor och att förbättrar kanaliseringen av turismen.

Ja det föregår en dialog mellan destination och sameby, samebyn har opponerat sig mot ett antal leder där dessa än dock genomförts, eller så har de genomförts utan samråd med samebyn. I konsekvensbeskrivningen hänvisas till dessa leder som en överenskommelse mellan sameby och destination. Detta är felaktigt då dessa påverkar rennäringen negativt i och med att områden som tidigare varit relativt orörda, dit ett fåtal människor rört sig därför att det inte varit en del av något ledsystem, blir områden där människor rör sig mera frekvent.

Samebyn kan inte tillåta större exploateringar. Området måste fredas för rennäringens

brukande och konsekvenserna för samebyn måste beaktas. Det går enligt samebyn mening inte att ensidigt konstatera att renskötseln endast påverkas under sommartid. Syftet med detaljplanen är att skapa en året runt anläggning som är attraktiv både sommar och vinter. Planen inriktas mot bebyggelse med kommersiella bäddar intill skidnedfarter. Därigenom säkerställs en hög nyttjandegrad och ett ekonomiskt underlag för erforderliga utbyggnader av den alpina anläggningen. I konsekvensbeskrivningen för rennärigen hänvisas till att endast en marginell ökning av antalet besökare i området kommer ske, där en uträkning utifrån besöksnäringen sommartid och vintertid viktas med 20- respektive 80%.

Samebyn har i sitt yttrande utgått ifrån den kapacitet som anläggningen faktiskt önskar uppnå i sitt syfte. En beläggning på 100 % året om.

## Kommentar

Med anledning av den uppfattning som Samebyn nu redovisar i sitt senaste yttrande, finner Kappruet anledning att erinra om att, vid samråd med Samebyn den 14 juni 2012, redogjorde Kappruet för sina planer och den kommande detaljplanen. Samebyn meddelade att inga invändningar fanns mot den kommande detaljplanen, se bilaga 1. Med dessa utgångspunkter har Kappruet sedan färdigställt detaljplanen och burit de med detta arbete uppkomna kostnaderna.

Kappruet har under 2015 haft två presentationer av sina planer för Samebyn samt även tillskrivit Samebyn. Samebyn har inte heller vid dessa tillfällen meddelat någon annan uppfattning än den som lämnades skriftligen den 14 juni 2012

Samebyn har således inte vid något tillfälle under de år som passerat, meddelat sig ha någon ny eller ändrad uppfattning än den som gavs den 14 juni 2012. Så sker först med nu aktuellt yttrande av den 5 januari 2016.

Vid möte i Funäsdalen den 13 juni 2016 med representanter från Miljö- och byggförvaltningen, samebyn, länsstyrelsen samt markägare från Messlingen-Kappruet området förslogs en arbetsgrupp med deltagare för samebyn-Jens Fjellgren, Destinations Funäsfjäll-Jonas Kojan, Kappruet-Stefan Ohlsson, länsstyrelsen-Ruona Burman samt kommunen-Elise Nilsson och Thomas Wiklund. Datum för möte med arbetsgruppen "Hur utveckla utan att avveckla i Messlingens dalgång" i Funäsdalen 30/6 kl. 13.00.

På agendan stod:

- Presentation av befintliga och ev. kommande önskemål om spår och leder - Jonas Kojan
- Presentation av viktiga/kritiska områden för betesro, övernattning och flyttleder för rennärigen under rensköttelåret - Jens Fjellgren, Eli Larsdotter
- "Hur utveckla utan att avveckla" - exempel: kanalisering, omdragning av leder, tidsbegränsning, information

Mittådalens sameby har i sitt yttrande antagit 100% beläggning, årets alla dagar, i den förslagna detaljplanen för Kappruet 3:134. I bästa fall för besöksnäringen på Kappruet, kan förväntas en god beläggning under ca 5 max 8 veckor av årets 53 veckor.

Destination Funäsfjällen har sammanställt SCB:s statistik över antal gästnätter för bl.a. Funäsfjällen, samt Kappruet-anläggningen. Statistiken avser kommersiell uthyrning. Funäsfjällens destinationsorter utgörs av turistområdena Tännaldalen/Hamra Funäsdalen, Tännäs, Ljusnedal, Bruksvallarna och Ramundberget. För hela Funäsfjällen exklusive Kappruetanläggningen motsvarar helårsbeläggningen 454.622 gästnätter

Samebyns antagande om antal gästnätter med 100% beläggning för Kappruet motsvarar 540.000 gästnätter. Den siffran är i hög grad orealistisk. Samebyns antagande saknar verklighetsförankring. Statistiken bifogas samrådsredogörelsen.

Det är påtagligt att informationen om Samebyn samt rennärigen och dess villkor väsentligen måste förbättras. Destination Funäsfjällen är huvudman för ett nytt igångsatt projekt gällande information om Samisk/kultur verksamhet kopplat till besöksnäringen. Deltagare är representanter för Härjedalens kommun, besöksnäringen samt Mittådalens sameby. Agendan innehåller punkter som -Rennäringens syn på viktig och nödvändig information utifrån ett besöksperspektiv - Hur, vad och när bör information spridas - Bilder, texter, skyltar - Artikel i kommande års vintermagasin - Tillfälliga avlysningar av leder - Stängning av befintliga leder - Hur kan vi jobba bättre med digitala och sociala nätverk.

Frågan om leder kommer att behandlas i projektet och den grundläggande inställningen är att Samebyns synpunkter och förslag ska behandlas med ett positivt bemötande.

För att ta fram bra informationsmaterial har destinationen planerat dra igång ett arbete i augusti tillsammans med representant från samebyn och kommunen där man tittar mer ingående på vilken information? Var? När? och hur den ska utformas och spridas. Detta arbete kan vara en bra grogrund för en fortsatt kontinuerlig dialog och samverkan mellan samebyarna och turismnäringen inom området liknande det som kallas Fjällforum som finns på norska sidan. Det är även viktigt att skapa förutsättningar för att dessa två näringar ska kunna samverka och samexistera.

Under sommaren kommer en revidering av samebyns renskötselplan att påbörjas. Då kommer de kritiska områdena med tidsramar kunna redovisas på en karta. Inför nästa år kommer länsstyrelsen att avlysa ripjakt för att minska störningar för rennärigen i området.

Inga föreslagna utbyggnader av bebyggelse eller anläggningar berör rennäringens riksintresseområden, åretruntmarker eller viktiga betesområden för rennärigen.

Huvuddelen av nuvarande gäster i området utgörs av vinterturister, vilket även bedöms vara förhållandena i framtiden. Det innebär att merparten av besökarna finns i området då renarna befinner sig på vinterbete längre österut i skogen. Viss överlappning kan ske under senvåren då renarna flyttar upp till fjälls igen, men det sammanfaller i princip med att vintersäsongen för turismen avslutas. En ökad tillströmning av turister vintertid bedöms därför inte leda till en påtaglig ökad störning för rennärigen.

Gästen blir mer led-bunden och deltar i högre grad i paketerade aktiviteter. Detta medför bättre möjligheter att styra aktiviteter och turer med hänsyn till rennärigen.

Mittådalens sameby tar till del upp liknande frågor, lika Länsstyrelsens synpunkter. Därvid hänvisas till Kommentar under Länsstyrelsens yttrande: 6 Länsstyrelsen.

Övriga kommentarer se därtill även bilagda utlåtande från Ljungar Advokatbyrå.

#### **4 Skanova**

##### **Synpunkt**

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Ingen kommentar.

#### **5 Trafikverket**

##### **Synpunkt**

Trafikverket har inga synpunkter. Ingen kommentar.

## **6 Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen har fått planhandlingar för samråd. Detaljplanen handläggs enligt reglerna för utökat planförfarande (PBL 2010:900 5 kap. 7 §).

### **Synpunkt**

#### **PRÖVNING ENLIGT 11 KAP PLAN- OCH BYGGLAGEN, PBL (2010:900)**

Länsstyrelsen kan ej utesluta att ett antagande av detaljplanen kan komma att prövas enligt 11 kap 10 § plan- och bygglagen. Det på grund av att det inte går att utesluta att ett genomförande av detaljplanen leder till påtaglig skada för rennäringens kommande riksintresse enligt Miljöbalken 3 kap 5 §. Kommunen behöver även förklara bättre vilka särskilda skäl som gäller för att upphäva strandskyddet.

### **Kommentar**

Se bilagda utlåtande med synpunkter från Ljungar Advokatbyrå, daterad 22 augusti 2016. Förtydligande om särskilda skäl för strandskyddet, se under rubrik Strandskydd.

### **Bakgrund**

Planområdet är mellan Mittådalen och Messlingen i nordvästra Härjedalen på berget Kappruet och upptar en yta av ca 135 ha. I området finns två liftar och sju skidnedfarter, servicebyggnad, restaurang, skidshop med skiduthyming. Syftet med detaljplanen är att utöka befintlig etablering inom området med 136 stycken nya fastigheter för fritidshus, hotell, toppstuga, café och restaurang samt 40 stycken lägenheter för uthyrning och för personalbostäder. Utöver detta skall ny campingplats för ca 60 stycken husvagnsplatser samt 10 stycken campingstugor anläggas. Planen medger också uppförande av åretruntbostad med djurhållning och verkstad samt ett nytt reningsverk. Inom området vill man också upprätta ny lift och nya nedfarter samt nya vägar och skoterleder.

Ett planprogram har tidigare upprättats och samråtts med berörda. Länsstyrelsen har under programsamrådet lämnat ett yttrande.

### **Miljökonsekvensbeskrivning**

Enligt miljöbalken 6 kap 11 § skall kommunen göra en miljöbedömning av planer och program om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. I programsamrådsskedet gjordes bedömningen att detaljplanen kunde antas leda till en betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därför tagits fram till detta samrådsskede. Länsstyrelsen bedömer att MKB: n skall kompletteras/revideras med synpunkter enligt nedan.

### **Synpunkt**

#### **Överensstämmelse med översiktsplan**

Gällande kommuntäckande översiktsplan är från 2004. Planbeskrivningen bör kompletteras med kommunens intentioner för området enligt denna.

### **Kommentar**

Kommuntäckande översiktsplanen från 2004 hänvisar till FÖP1 för Messlingen, vilken är

från 1960 talet och bedöms sakna aktualitet. Områdessanknytna rekommendationer för Kappruet-Messlingen området saknas i kommuntäckande översiktsplanen, som i övrigt beskriver de riksintressen som berör Kappruet-Messlingen området.

## **LÄNSSTYRELSENS SÄRSKILDA BEVAKNINGSOMRÅDEN ENLIGT 11 kap. 10 § PLAN- OCH BYGGLAGEN (2010:900)**

### **Riksintressen**

Planområdet berör riksintresse för naturvård (Härjedalsfjällen, 3 kap 6 § miljöbalken, MB).

Planområdet berör inte riksintresse för rennärning. För Härjedalen beslutade Sametinget rennäringens riksintresse enligt MB 3 kap. 5§ juni 2016. Planområdet ligger knappt 4 km från utpekad riksintresseanspråk.

### **Synpunkter**

#### Riksintresse för naturvård 3:6 MB, Mittån och Mittåns delta

Miljökonsekvensbeskrivningen anger att Mittån och Mittåns delta är botaniskt intressanta. Botaniskt intressanta är även backkärrarna som uppvisar rikkärr-vegetation. Kommunen bedömer att detaljplanens markanvändning väl överensstämmer med riksintresset. Vidare anger kommunen att exploateringen innebär att ett barr- och björkskogsområde i fjällnära miljö tas i anspråk och att skyddad natur inte påverkas och att ingen bebyggelse är planerad nära Mittån. Myrar som är viktiga habitat för många arter, bland annat orkidéer inte skall bebyggas eller att vägar skall anläggas.

Länsstyrelsen anser att det är bra att kommunen i MKB:n redovisar att avslamning av dikesvatten skall ske genom så kallad översilning, vilket innebär anläggande av slamgrop och slambädd i kombination med översilning och att vattnet från slambädden får passera över vegetationsklädd mark.

MKB:n bör dock kompletteras med en redovisning om var och hur genomförandet av skyddsåtgärderna är tänkt att utföras och hur dessa skall anpassas efter områdets förutsättningar. Vidare anser länsstyrelsen att formuleringen, en "viss upptagning" av i vattnet lösta näringsämnen, är en vag formulering med tanke på att vegetationen är gles och långsamväxande på grund av klimatet och jordmånen och upptagningsförmågan därmed begränsad. Störst risk för slamtransporter uppkommer i samband med områdets utbyggnad då flöden från diken och andra transporter av slambemängt vatten i möjligaste mån bör förhindras från att nå Mittån. En annan riskperiod är under snösmältningen eftersom det område som avses bebyggas är ett brant område med förväntat snabb avrinning och risk för erosion. Anslutningsvägar och byggnationer/campingplats bör hålla ett tillräckligt stort säkerhetsavstånd till Mittån. En bättre förklaring och redovisning av detta bör göras i MKB:n

Länsstyrelsen vill informera om att om växtplatser för skyddade arter, t.ex. orkideer, riskerar att förstöras i samband med exploateringen så krävs en dispens från bestämmelserna i artskyddsförordningen. Dock anser länsstyrelsen att det bästa är om växtplatser i första hand kan bevaras så långt möjligt inom befintligt område även efter exploatering.

### **Kommentar**

Kompletterande förklarande text om avrinning, erosion och slamtransporter redovisas på sidan 14 i MKB:n

Växtplatser som definierats i Naturvärdesinventeringar har alla skyddats genom att inga vägar eller bebyggelse planlagts på dylika växtplatser

Under planbestämmelse skog3 skyddas och bevaras stående och liggande död ved, rödlistade arter, vedsvamp och äldre träd

Illustrationskarta redovisar läge för tallhögsstubbe med varglav, vilken observerades vid den kompletterande fågelinventeringen. Läge för tallhögsstubbe ligger utanför planområdet

Planbestämmelser kompletteras med skrivning om artskyddsförordningen.

## Synpunkter

### Inför kommande riksintresse för rennäringen 3 :5 MB

Riksintresse för rennäringen i Härjedalen har beslutats juni 2016. Enligt synpunkter från samebyn Mittådalen och från Sametinget är detta åretruntmarker för rennäringen. Detta på grund av att området har blivit mer viktigt då vissa fastigheter ingående i Mittådalens vinterbetesmarker genom dom har förklarats inte utgöra renskötselområde. För att möjliggöra ett avtalsbaserat brukande av dessa marker har ett ca 5 mil långt spärrstängsel uppförts mellan Grundsjön och Storsjön vilket gjort att renarna kommer att vistas mer i område Kappruet. Renarna vistas också längre tid inom området på grund av att höstarna har blivit längre och våarna kommer tidigare.

I konsekvensbeskrivningen anges för rennäringen att det inte bedrivs renskötsel i området på vintern, och att exploateringen p.g.a. av detta inte kommer att påverka rennäringen i större utsträckning då den största andelen turister besöker området under vintertid. Vidare står det i konsekvensbeskrivningen att ökningen av besökande under sommaren sammantaget kommer att innebära att mindre antal personer kommer att röra sig i naturen då dessa kommer att i högre grad än i dag hålla sig till lederna.

Renarna kommer i framtiden att vara året runt inom området men dock mestadels under vårvintern, vår, försommar, sommar, förhöst och höst, under sommaren juni - juli i något lägre grad. Planhandlingarna bör revideras med detta.

Vad gäller påståendet i planhandlingarna att mer folk i området innebär mindre människor i naturen då de håller sig till lederna bör kommunen utveckla och förklara bättre inför kommande granskningskede.

Kommunen anger i konsekvensbeskrivningen för rennäringen att en åtgärd som kommunen har gjort för att säkerställa att rennäringen inte ska lida skada i området är genom att lägga in en planbestämmelse på plankartan som anger att " Tillkommande fastighetsägare skall vara medvetna om att området utgör ett naturligt ströv- och betesområde för renarna och att skador orsakade av dessa inte kommer att ersättas av renägare eller samebyn i området". Denna bestämmelse har inget juridiskt stöd och därav verkningslös. Denna text kan förvilla och ge tron om att samebyn och renägarna inte måste ersätta enskilda fastighetsägare och bör tas bort.

Länsstyrelsen tycker att det är positivt att kommunen har intentionen, enligt planhandlingarna, att informera de kommande fastighetsägarna, turisterna och allmänheten om rennäringen och dess villkor samt att hänsyn bör tas till den.

Dock anser Länsstyrelsen att denna exploatering, i nuvarande utformning, kan komma att innebära påtaglig skada för rennäringen och att Länsstyrelsen inte kan utesluta att ett antagande av detaljplanen kan komma att prövas enligt 11 kap 10 § plan- och bygglagen.

## Kommentar

Rennäringens riksintresseanspråk är beslutade i juni 2016. Anspråk riksintresseområde för rennärningen är som närmast beläget 3.85 km från föreslaget planområde.

Planen berör inte riksintressen för rennärningen. Inga föreslagna utbyggnader av bebyggelse eller anläggningar berör riksintresseområden, åretruntmarker eller viktiga betesområden för rennärningen.

Planförslaget kan innebära viss ökning av antalet besökare i området och därmed indirekt också mer människor ute på fjället. Det är viktigt att det finns kanaler och stråk för att säkerställa spår och leder ut på fjället. Det är viktigt att fjällområdena bibehålla och att exploateringen inom hela planområdet sker på ett ansvarfullt sätt i samarbete med samebyarna och Destinationen så att en bra passager för turister kan åstadkommas samt för att undvika intressekonflikter. Regelbundna årliga samråd med uppföljning ska hållas med samebyarna och Destinationen.

Huvuddelen av nuvarande gäster i området utgörs av vinterturister. Det innebär att merparten av besökarna finns i området då renarna befinner sig på vinterbete längre söderut i skogen. Viss överlappning kan ske under senvåren då renarna flyttar upp till fjälls igen, men det sammanfaller i princip med att vintersäsongen för turismen avslutas. En ökad tillströmning av turister vintertid bedöms därför inte leda till en påtaglig ökad störning för rennärningen.

Kommunen samråder med berörd sameby i samband med prövning av bygglov, upprättande av planer och i samband med tillståndsprövningar. Kommunen anser att riksintresset tillgodoses genom samråd och hänsynstagande vid upprättande av översiktsplaner, detaljplaner, bygglov, anläggningar och verksamheter. Regelbundna samråd ska ske med samebyn och Destinationen.

Planhandlingarna revideras där planbestämmelse om att rennärningen inte ska lida skada i området tas bort ur konsekvensbeskrivning och planbestämmelse.

Planhandlingarna revideras med förklaringar gällande besökares rörelsemönster i naturen och efter leder samt när renskötseln bedrivs.

## **Synpunkt**

### **Mellankommunal samordning**

Frågan bedöms ej relevant i den aktuella detaljplanen. Ingen kommentar.

## **Synpunkt**

### **Miljö kvalitetsnormer**

I miljökonsekvensbeskrivningen görs bedömningen att inga miljö kvalitetsnormer kan komma att överskridas som en följd av genomförandet av detaljplanen. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

## **Synpunkt**

### **Strandskydd**

Inom området råder strandskydd tack vare närhet till Mittån. Som särskilda skäl för att upphäva strandskyddet anges:

- *Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. (MB 7 kap 18 c § punkt 1)*
- *Förekomsten av befintlig väg och bro som går till planområdet. Denna väg utgör huvudförbindelse till allmänna vägen. (MB 7 kap 18 c § punkt 1)*



- *Denna del av strandskyddsområdet behöver tas i anspråk för att utvidga verksamheten för ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. (MB 7 kap. 18 c § punkt 5)*
- *Väg och planerad verksamhet är väl avskilt från området närmast strand linjen. (MB 7 kap. 18 c § punkt 2)*

Länsstyrelsen gör bedömningen att grunden för att upphäva strandskyddet på grund av att området redan är i anspråkstagen och saknar betydelse för strandskyddets syften enligt MB 7 kap. 18 c § punkt 1 inte gäller. De nya etableringarna är inte heller väl avskild från stranden genom väg enligt MB 7 kap. 18 c § punkt 2.

Vidare anser länsstyrelsen att bedömningen för upphävande av strandskyddet på grund av att strandskyddsområdet behöver tas i anspråk för att utvidga verksamheten för ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området enligt MB 7 kap. 18 c § punkt 5 inte gäller då det finns andra områden utanför strandskyddet som kan tas i anspråk.

### **Kommentar**

Planbeskrivningen ändras där särskilda skälen anges enl MB 7 kap;

*18 c punkt 4 behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,*

*18 c § punkt 5 behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, och*

*18 d § inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen får man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden.*

Övriga skäl tas bort ur planbeskrivningen. Tillägg görs att strandområdet söder om Mittån är utpekad som ett LIS-område, enligt tillägg till ÖP 2004, antagen januari 2016.

Fri passage med ca 20-25 meter lämnas mot Mittån.

### **Synpunkt**

#### **Hälsa och säkerhet**

##### Avfall

I MKB:n står det att "gemensam uppsamlingsplats med möjlighet för avfallssortering förläggs i anslutning till planområdets huvudväg". Detta bör ur miljösynpunkt underlätta hantering och transport av avfall från området. I Planbeskrivningen står det dock lite tvetydigt att möjlighet till källsortering bara finns i Messlingen. Ett klarläggande bör göras vilket som gäller och att de båda dokumenten överensstämmer med varandra.

### **Kommentar**

Planbeskrivningen ändras där det tydligare framgår att avfallssortering ska ske inom planområdets uppsamlingsplats

### **Synpunkt**

#### Räddningstjänsten

I yttrandet över planprogrammet skrev Länsstyrelsen att i kommande detaljplaner bör

förutsättningarna för räddningstjänst beskrivas. Speciellt bör man beakta förhållandet att det endast finns en tillfartsväg till området över Mittån och om bron blir blockerad finns varken evakueringsväg eller tillfartsväg för räddningstjänsten samt att kommunen bör beskriva vilka insatstider man kan räkna med inom planområdet. Denna beskrivning saknas och planhandlingen bör kompletteras med detta innan antagandet. Det bör även göras en utredning om möjligheten att anlägga en ny tillfartsväg till området, förslagsvis på Mittåns södra sida västerut till allmän väg.

### **Kommentar**

Insatstiden från Funäsdalen till Kappruet är mer än 30 minuter.

Om bron över Mittån blockeras finns traktor, grävmaskin samt pistmaskin inom Kappruet-området, som kan bistå vid ett tillfälle då bron spärras.

Möjligheten att anlägga en ny tillfartsväg begränsas av att exploatören ej råder över de områden som behöver tas i anspråk, för ny tillfartsväg. Infrastrukturella kostnader för Kappruet-planen bedöms som höga, genom anläggande av VA-anläggning och vägar, varför utredning om ny väg med därför förenliga kostnader bör anstå till senare tillfälle.

### Buller

Av planförslaget framgår att ny bebyggelse och verksamheter samt skotertrafik kommer att innebära ökade bullernivåer inom området. Som åtgärder för detta anges att man ska spara befintlig vegetation och genom lokala bestämmelser förbjuda skoterkörning nattetid samt införa hastighetsbegränsning på 20 km/tim efter skoterlederna.

Länsstyrelsen tycker att kommunen har redogjort för förutsättningarna i området samt angett sådana åtgärder som bör kunna säkerställa att en god boendemiljö kan tillgodoses.

### **Synpunkt**

#### **ÖVRIGT**

#### Naturvård

Länsstyrelsen vill informera om att dikningstillstånd krävs vid grävning i våtmarker t ex vid anläggande av vägar med diken men även vid annan schaktning som kan orsaka markavvattning. Tillståndsgivningen är vanligen restriktiv och därför bör schaktning i näringsrika våtmarker med orkidéer undvikas i första hand. Om markavvattning planeras är det viktigt att frågan prövas tidigt. Vid anläggande av skidnedfart genom våtmarken i östra delen av området bör schaktning undvikas så långt möjligt.

### **Kommentar**

Vid grävning i våtmark som kan orsaka markavvattning sker ansökan om markavvattningstillstånd till Länsstyrelsen. Planbestämmelser kompletteras på den punkten

Vid anläggande av skidnedfarter ska schaktning undvikas i möjligaste mån.

Planbeskrivning under skred och ras, kompletteras på den punkten.

### **Synpunkt**

Vad gäller förekomsten av fåglar i området så krävs en mer ingående inventering av

fåglarnas användande av området, med bl a häckningsinventering av prioriterade arter (som finns angivna i Naturvårdsverkets handbok till artskyddsförordningen), bl a tretåig hackspett. Detta är nödvändigt för att kunna redovisa tillräckliga försiktighetsåtgärder som innebär att dispens från artskyddsförordningen inte krävs. Praxis har visat att dispens endast kan medges om det finns mycket starka allmänintressen för exploateringen. Länsstyrelsen bedömer att den aktuella exploateringen inte utgör sådana starka skäl.

Förekomsten av tretåig hackspett är för övrigt kopplad till förekomsten av gamla granar som i sin tur hyser andra hotade arter (t ex lavar, svampar och insekter), varför en ökad hänsyn i form av lämnade skogspartier skulle gynna flera hotade arter och värdefulla biotoper i området.

## Kommentar

Härjedalens kommun anser att det finns starka allmänintressen för detaljplanen Kappruet 3:134.

En kompletterande fågelinventering är utförd under sommaren 2016 av Lars-Olof och Maria Grund. Inventeringen bifogas samrådsredogörelsen. Inventeringen beskriver bl.a:

*Den intressantaste arten i området är tretåig hackspett. Naturvärderaren har vidare angett att värdefullaste reviområdet är ca 30 hektar. Även om man bara utnyttjar en mindre del av kärnområdet kan det få konsekvensen att den blir störd och lämnar reviret.*

30 ha området som beskrives har en central plats i detaljplaneområdet där ett stort antal byggrätter föreslagits. Att helt ta bort området får stora konsekvenser för detaljplanens genomförande. Antal föreslagna byggrätter motsvarar den ekonomiska plattform som planen bygger på. Stora infrastrukturella investeringar för Vatten och Avlopp med reningsanläggningen samt anläggande av vägar medför initialt stora kostnader.

Härjedalens kommun föreslår ingen ändring med slopade byggrätter för planförslaget

Gamla granar i området sparas samt även den i senaste inventeringen funna tallhögsstubben med varglav sparas i planförslaget.

Kompletterande fågelinventering 2016 bifogas granskningshandlingen

## STÄLLNINGSTAGANDE

### KOMPLETTERING

Till planhandlingarna bifogas Kompletterande fågelinventering 2016.

### PLANKARTA MED PLANBESTÄMMELSER

Komplettering med två nya transformatorstationer

Kompletterande skrivning om markavvattning samt skrivning om artskyddsförordningen.

PLANBESKRIVNING kompletteras:

- under Brandvatten med text om insatstid för Räddningstjänsten samt förhållandet att det endast finns en infartsväg

- under Avfall/miljöstation att uppsamlingsplatsen ska hantera källsortering
- under Strandskydd med kompletterande/ändrad skrivning. Samma ändring sker i MKB:n
- sidan 14 kompletteras med text om erosion, avrinning och slamtransporter.

Planhandlingarna revideras där planbestämmelse om att renneningen inte ska lida skada i området tas bort ur konsekvensbeskrivning och planbestämmelse

## MEDVERKANDE TJÄNSTEMAN

Samrådsredogörelsen har upprättats på uppdrag av exploatören, av Sten Olof Hoflin, Bruksvallarna.

## FÖRSLAG TILL BESLUT

Med hänsyn till ovan anförda rekommenderas Miljö- och byggnämnden besluta att anta samrådsredogörelsen samt ställa ut planen för granskning.

Bruksvallarna 2016

Sveg 2016